



ULC-BDG-POK/260-01/01/20

Warszawa, dnia 12.06.2020 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania nr ULC-BDG-POK-260-01/2020 o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywne świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym

Urząd Lotnictwa Cywilnego występując jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na sukcesywne świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, który wpłynął do zamawiającego w dniu 10 czerwca 2020 roku, udziela następujących wyjaśnień w formie odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu w § 7 ust. 8 Istotnych Postanowień Umowy na następujący:

„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w Załączniku Nr 5 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy.

Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zapewnia wsparcie techniczne przy wdrożeniu tego rozwiązania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu, przy jednoczesnym wsparciu technicznym przez Wykonawcę przy wdrożeniu tego rozwiązania.

Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że w miejscu nadawcy oraz na dowodzie nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jednym nadawcą korespondencji będzie Urząd Lotnictwa Cywilnego w Warszawie oraz delegatury i jednostki terenowe wskazane w ust. 6 Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowego opisu przedmiotu umowy.

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu umowy stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ w ust. 4 zaznacza, że będą nadawane paczki pocztowe zagraniczne w gabarycie B. Ponieważ rozmiar paczki uzależniony jest od kraju przeznaczenia, prosimy o zmianę z gabarytu B na gabaryt A.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SIWZ i zwraca się z prośbą o zapoznanie się z jego treścią (Zalacznik_nr_1_Opis_predmiotu_umowy_zmodyfikowany.pdf).

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu umowy stanowiący Załącznik nr 1 do Ogłoszenia w pkt. 5, wskazał wymóg nadania przesyłek w dniu dostarczenia do wybranej placówki Wykonawcy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację ust. 5 w następujący sposób:

„Przesyłki nadane przez Zamawiającego w placówkach Wykonawcy będą nadane w tym samym dniu pod warunkiem, ich dostarczenia do placówki Wykonawcy do godziny 17.00. oraz braku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do tych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym.

Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie Regulaminu Wykonawcy po wyborze oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy w § 7 w ust.7 wskazuje:

Zapłata należności nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury.

Wykonawca prosi o zmianę zapisu w załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy w § 7 w ust.7

Zapłata należności nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 21 dni Kalendarzowych od daty prawidłowo wystawionej faktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienił treść załącznika nr 5 do SIWZ i zwraca się z prośbą o zapoznanie się z jego treścią
(Zalacznik_nr_5_Istotne_postanowienia_umowy+_PK_zmieniony.pdf).

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu umowy stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ w ust. 18 pkt. 3, 4, 4a wskazuje przesylki bez określenia kategorii. Wobec powyższego Wykonawca mając na względzie rzetelne przygotowanie oferty zwraca się z prośbą o określenie kategorii dla poszczególnych pozycji celem oszacowania kosztu jednostkowego netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SIWZ i zwraca się z prośbą o zapoznanie się z jego treścią
(Zalacznik_nr_1_Opis_przedmiotu_umowy_zmodyfikowany.pdf).

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu umowy stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ w ust. 18 pkt. 11 błędnie wskazuje przedziały paczek pocztowych krajowych. Wykonawca wnosi o modyfikację formularza cenowego i wskazanie prawidłowych przedziałów wagowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SIWZ i zwraca się z prośbą o zapoznanie się z jego treścią
(Zalacznik_nr_1_Opis_przedmiotu_umowy_zmodyfikowany.pdf).

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w § 8 ust.3 IPU stanowiący zał. Nr 5 do SIWZ określa sposób potrącania kar umownych:

„Zamawiający ma prawo do potrącenia kwoty kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy i do zapłaty stosownie obniżonego wynagrodzenia na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści § 8 ust. 3 zwrotu: „Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z należnego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. Kary umowne będą wypłacane przez Wykonawcę na podstawie noty obciążeniowej”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w § 8 ust.1 ppkt.1 IPU stanowiący zał. Nr 5 do SIWZ wskazuje wysokość kar umownych. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu i zmniejszenie kary do 1%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie Wykonawcy:

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są przesyłki zagraniczne z potwierdzeniem odbioru Wykonawca informuję, że zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, ze zm.) - dalej: „ustawa Prawo pocztowe”, do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy tej ustawy, jeżeli międzynarodowe przepisy nie stanowią inaczej. Międzynarodowym przepisem regulującym świadczenie usług pocztowych w obrocie międzynarodowym jest między innymi Światowa Konwencja Poczta, uchwalana podczas

Kongresu Światowego Związku Pocztowego, będącego jedną z wyspecjalizowanych agend ONZ, którego członkami są poszczególne państwa oraz operatorzy pocztowi świadczący usługi powszechne. Zgodnie ze Światową Konwencją Pocztową, kraje członkowskie mają możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym. Stosownie do powyższego, podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego w Stambule w 2016 roku, poszczególne kraje wniosły zastrzeżenia do Protokołu Końcowego Światowej Konwencji Pocztowej, w tym między innymi Brazylia, Dania i Wielka Brytania oraz Irlandia Północna w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej, w związku z nieświadczaniem tej usługi przez te kraje także w obrocie krajowym. Z uwagi, iż zastrzeżenia te są wiążące dla wszystkich członków Światowego Związku Pocztowego, Wykonawca jest zobowiązana do odpowiedniego dostosowania zasad świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym, co nastąpiło na podstawie przepisu art. 57 ust.1 ustawy Prawo pocztowe, tj. po uprzednim przedłożeniu Prezesowi UKE projektu zmian do Cennika, do którego Prezes UKE nie zgłosił sprzeciwu.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający akceptuje powyższe w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej przez wymienione kraje.

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu umowy stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ w ust. 5 wskazuje, że przesyłki pocztowe przygotowane do dystrybucji będą dostarczane przez Zamawiającego do punktu odbioru, właściwego dla Każdej jednostki ULC, wskazanego przez Wykonawcę. Wskazany punkt odbioru nie może znajdować się w odległości (odliczonej w linii prostej) większej niż 1000 m od siedziby Zamawiającego według nawigacji pieszej.

Czy zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie wskazanej odległości do 2000 m?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie wskazanej w załączniku nr 1 do SIWZ odległości do 2000 m.

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienił treść załącznika nr 1 do SIWZ i zwraca się z prośbą o zapoznanie się z jego treścią

(Zalacznik_nr_1_Opis_przedmiotu_umowy_zmodyfikowany.pdf).

Pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ wskazuje iż w przypadku braku placówki nadawczej w odległości dalszej niż 1000 m od siedziby Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować usługę odbioru.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmodyfikowanie formularza cenowego w sposób umożliwiający wycenę usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił wskazaną w ust. 5 odległość placówki nadawczej od siedziby Zamawiającego, wydłużając ją do 2 000 m, zatem, zdaniem Zamawiającego, zmodyfikowanie formularza oferty stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ jest niezasadne.

Ponadto zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z ww. zmianami, Zamawiający zmienił treść załącznika nr 2 do SIWZ i zwraca się z prośbą o zapoznanie się z jego treścią

(Zalacznik_nr_2_Formularz_oferty_zmieniony.doc).

z up. DYREKTORA GENERALNEGO
Urzędu Lotnictwa Cywilnego

Jolanta Baran
Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego

